



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

VARA DO TRABALHO DE TANABI - 0104

[1501 a 2000 processos]

Aos 24 dias do mês de setembro de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 18/2018, divulgado em 12/09/2018 no DEJT (Edição 2559/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 479). Presentes o Juiz Substituto Auxiliar Fixo RENATO FERREIRA FRANCO e o Juiz Substituto CHRISTOPHE GOMES DE OLIVEIRA. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correccionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	BALSAMO, MACAUBAL, MIRASSOLANDIA, COSMORAMA, MONTE APRAZIVEL, TANABI, POLONI
Lei de Criação:	8.432/92
Data de Instalação:	04/07/1994
Data de Instalação do PJE:	12/03/2014
Data da Última Correição:	15/09/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	2 %
Acervo PJe/Acervo Total:	98 %



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
SCYNTHIA MARIA SISTI TRISTAO	26/02/2007

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
07/09/2017 a 07/09/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
08/09/2017 a 08/09/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
25/09/2017 a 12/11/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
07/10/2017 a 07/10/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
08/10/2017 a 08/10/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
13/11/2017 a 02/12/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
02/12/2017 a 02/12/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
03/12/2017 a 19/12/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
10/01/2018 a 08/02/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
20/01/2018 a 20/01/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
21/01/2018 a 21/01/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
09/02/2018 a 09/02/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
26/02/2018 a 27/03/2018	FERIAS
09/04/2018 a 08/05/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
14/05/2018 a 12/06/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
13/06/2018 a 12/07/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
16/07/2018 a 20/07/2018	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO
23/07/2018 a 27/07/2018	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO
06/08/2018 a 14/09/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/09/2017 a 11/09/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
CHRISTOPHE GOMES DE OLIVEIRA	20/09/2017 a 24/09/2017
CHRISTOPHE GOMES DE OLIVEIRA	25/09/2017 a 12/11/2017
CHRISTOPHE GOMES DE OLIVEIRA	03/12/2017 a 19/12/2017
CHRISTOPHE GOMES DE OLIVEIRA	08/01/2018 a 09/01/2018
CHRISTOPHE GOMES DE OLIVEIRA	10/01/2018 a 09/02/2018
CHRISTOPHE GOMES DE OLIVEIRA	10/02/2018 a 19/02/2018
CHRISTOPHE GOMES DE OLIVEIRA	20/02/2018 a 20/02/2018
CHRISTOPHE GOMES DE OLIVEIRA	21/02/2018 a 11/03/2018
CHRISTOPHE GOMES DE OLIVEIRA	12/03/2018 a 01/04/2018
CHRISTOPHE GOMES DE OLIVEIRA	02/04/2018 a 08/04/2018
CHRISTOPHE GOMES DE OLIVEIRA	09/04/2018 a 08/05/2018
CHRISTOPHE GOMES DE OLIVEIRA	09/05/2018 a 13/05/2018
CHRISTOPHE GOMES DE OLIVEIRA	13/06/2018 a 14/09/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
14/10/2017 a 14/10/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
15/10/2017 a 15/10/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
16/12/2017 a 16/12/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
17/12/2017 a 17/12/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
07/04/2018 a 07/04/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
08/04/2018 a 08/04/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
22/07/2018 a 22/07/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
19/08/2018 a 19/08/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO

NOME	PERÍODO
CRISTIANE BARBOSA KUNZ	13/09/2017 a 19/09/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
ELISE GASPAROTTO DE LIMA	13/09/2017 a 19/09/2017

Afastamentos: Não houve



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/09/2017 a 11/09/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
FERNANDO LUCAS ULIANI MARTINS DOS SANTOS	01/09/2017 a 03/09/2017
FERNANDO LUCAS ULIANI MARTINS DOS SANTOS	04/09/2017 a 05/09/2017
FERNANDO LUCAS ULIANI MARTINS DOS SANTOS	06/09/2017 a 10/09/2017
FERNANDO LUCAS ULIANI MARTINS DOS SANTOS	11/09/2017 a 12/09/2017
FERNANDO LUCAS ULIANI MARTINS DOS SANTOS	13/09/2017 a 19/09/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
RENATO FERREIRA FRANCO	07/01/2017 a 19/12/2017
RENATO FERREIRA FRANCO	08/01/2018 a 14/09/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
11/09/2017 a 15/09/2017	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO
18/09/2017 a 19/09/2017	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO
20/09/2017 a 19/10/2017	FERIAS
25/11/2017 a 25/11/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
26/11/2017 a 26/11/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
12/03/2018 a 10/04/2018	FERIAS
16/07/2018 a 17/07/2018	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [31/07/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ADEMIR CLARO	TJA	-	16/04/2018
ALINE MARTINS VERDI	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	25/09/2014
ANA CRISTINA DE OLIVEIRA	AJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	24/09/1998
FRANCISCO ROBERTO SANTANA	AJ-OJA	-	29/04/2015
GLAUCIA CRISTIANE QUIRINO BIGULIM	TJA	-	01/07/2017
MARIA SHIMIZO	AJ-OJA	-	02/10/1997
MARLENE DA CUNHA CAMPOS	TJA	-	05/05/2008
NORBERTO PINATO FILHO	TJA	FC-02 ASSISTENTE	09/01/2017
RENAN CAMPOS GUTIERREZ	TJA	FC-04 CALCULISTA	02/12/2014
SUELI TAKEMOTO	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	25/02/1995
WAGNER ANTONIO CRISTAL JUNQUEIRA	REQ	-	18/10/2016
WELLINGTON DE ALCANTARA	TJA	-	19/10/2016
WELLINGTON ZANUCOLI ISAAC	TJA	-	20/10/2016
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			12
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			1



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	5
LICENÇA MÉDICA INDEFERIDA	1
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	16
LICENÇA PATERNIDADE	5
PARTICIPAÇÃO EM CONGRESSO	2
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	39
PRORROGAÇÃO DE LICENÇA PATERNIDADE	15
TRÂNSITO	15
VIAGEM A SERVIÇO	6
TOTAL	104



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [31/07/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
JULIANA CRISTINA CARDOZO GUIARO	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2018
THAIS GOMES ROMAO	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2017



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [31/07/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
RENATO FERREIRA FRANCO	78
SCYNTHIA MARIA SISTI TRISTAO	170

SERVIDORES	HORAS
ADEMIR CLARO	14
ALINE MARTINS VERDI	14
ANA CRISTINA DE OLIVEIRA	59
FRANCISCO ROBERTO SANTANA	7
GLAUCIA CRISTIANE QUIRINO BIGULIM	116
MARIA SHIMIZO	7
MARLENE DA CUNHA CAMPOS	153
NORBERTO PINATO FILHO	155
RENAN CAMPOS GUTIERREZ	54
SUELI TAKEMOTO	94
WELLINGTON DE ALCANTARA	88
WELLINGTON ZANUCOLI ISAAC	274



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	89	368	---
	Aguardando encerramento da instrução	160	485	---
	Aguardando prolação de sentença	92	96	---
	Aguardando cumprimento de acordo	180	287	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.021	1.075	---
	Pendentes de finalização	1.542	2.310	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	18	127	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	295	331	---
	Pendentes de finalização	313	458	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	773	743	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	85	76	---
	Pendentes de finalização	858	819	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	5	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	12	22	---
TOTAL		2.725	3.615	---

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [10/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	484	792	---
	Aguardando encerramento da instrução	318	693	---
	Aguardando prolação de sentença	70	138	---
	Aguardando cumprimento de acordo	176	300	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	925	1.182	---
	Pendentes de finalização	1.973	3.103	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	208	434	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	102	195	---
	Pendentes de finalização	310	629	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	700	836	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	73	74	---
	Pendentes de finalização	773	910	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	7	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	14	30	---
TOTAL		3.077	4.672	---



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	143	142	20
Exceções de Incompetência	33	30	6
Antecipações de Tutela	116	115	3
Impugnações à Sentença de Liquidação	37	32	11
Embargos à Execução	50	43	14
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	0	1	0
TOTAIS	379	363	54

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [10/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	120	125	9
Exceções de Incompetência	61	52	4
Antecipações de Tutela	144	146	1
Impugnações à Sentença de Liquidação	23	26	6
Embargos à Execução	38	46	7
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	5	5	1
TOTAIS	391	400	28



6 - RECURSOS [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	866	895	38
Recurso Adesivo	87	103	3
Agravo de petição	38	42	1
Agravo de Instrumento	7	2	2
TOTAIS	998	1.042	44

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

6 - RECURSOS [10/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	786	759	26
Recurso Adesivo	274	257	18
Agravo de petição	30	31	4
Agravo de Instrumento	3	3	3
TOTAIS	1.093	1.050	51



7 - PRAZOS MÉDIOS [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	429	83	136	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.215	181	307	---
Total / Média	1.644	156	264	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	419	92	146	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.159	210	327	---
Total / Média	1.578	178	281	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	170	33	23	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	761	40	36	---
Total / Média	931	39	34	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	113	95	192	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	546	89	226	---
Total / Média	659	90	221	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	271	472	1.077	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	177	666	812	---
Total / Média	448	549	1.041	---

*Do início até a extinção da execução



PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [10/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	437	89	209	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.037	220	365	---
Total / Média	1.474	181	333	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	432	92	206	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	928	187	373	---
Total / Média	1.360	157	337	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	175	23	30	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	580	24	40	---
Total / Média	755	24	38	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	103	101	232	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	297	91	265	---
Total / Média	400	93	260	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	217	589	1.546	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	116	622	845	---
Total / Média	333	600	1.466	---

*Do início até a extinção da execução

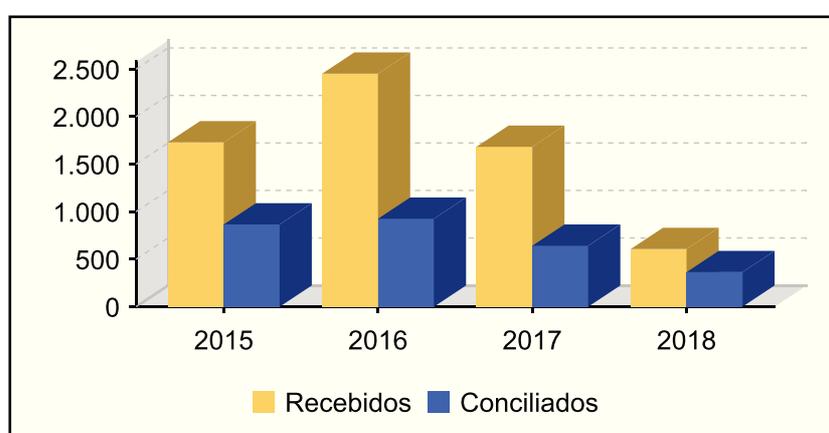


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

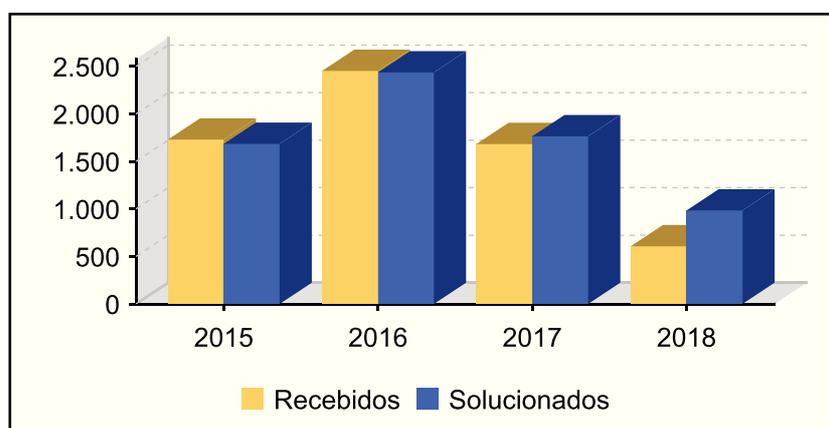
8.1 - Índice de conciliações [até 07/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	1.730	866	50,06
2016	2.453	926	37,75
2017	1.683	642	38,15
2018	607	364	59,97



8.2 - Índice de soluções [até 07/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.730	1.685	97,40
2016	2.453	2.437	99,35
2017	1.683	1.765	104,87
2018	607	984	162,11



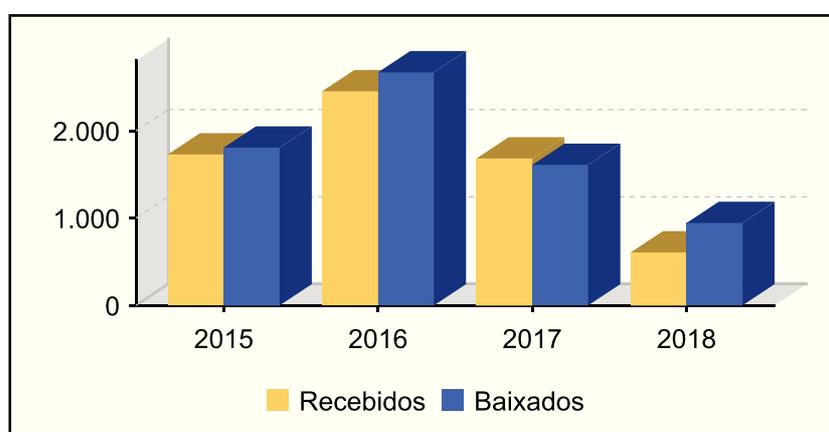


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

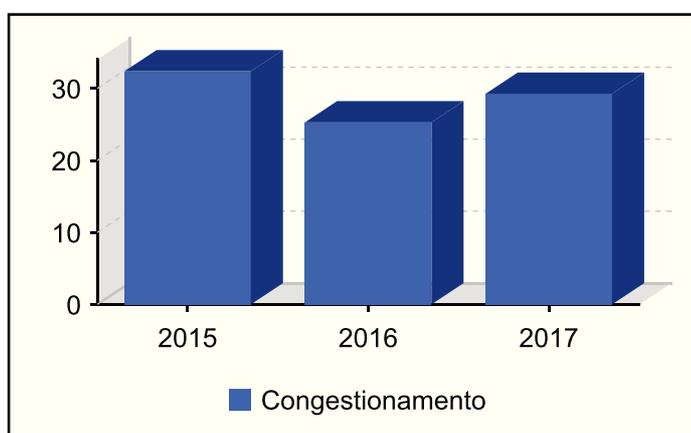
8.3 - Índice de baixas [até 07/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	1.730	1.808	104,51
2016	2.453	2.670	108,85
2017	1.683	1.610	95,66
2018	607	944	155,52



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	762	1.730	1.685	32,38
2016	809	2.453	2.437	25,29
2017	812	1.683	1.765	29,26





PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



9 - ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO DA JUSTIÇA DO TRABALHO - IGest:

As informações serão apresentadas no item
"15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS"

Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão
(novoegestao.tst.jus.br – na subpasta “Indicadores”).



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [08/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	683	56,9	31,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	925	77,1	42,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.608	134,0	73,5
Processos solucionados - sem exame de mérito	182	15,2	8,3
Incidentes Processuais Resolvidos	386	32,2	17,7
Dias-Juiz	656	54,7	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	21.483	61,7	44,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	23.553	67,7	49,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	45.036	129,4	93,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	6.188	17,8	12,9
Incidentes Processuais Resolvidos	15.231	43,8	31,7
Dias-Juiz	14.412	41,4	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

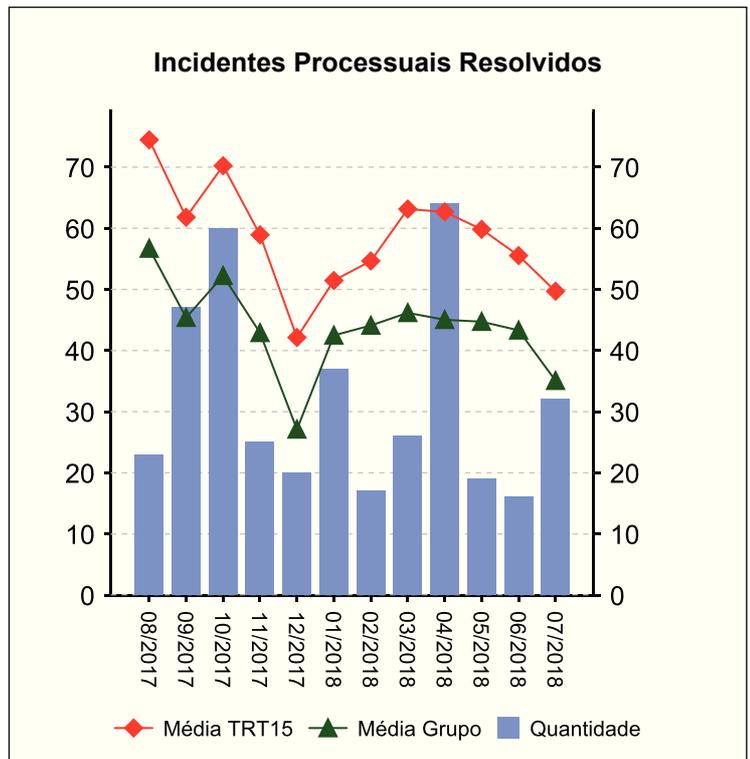
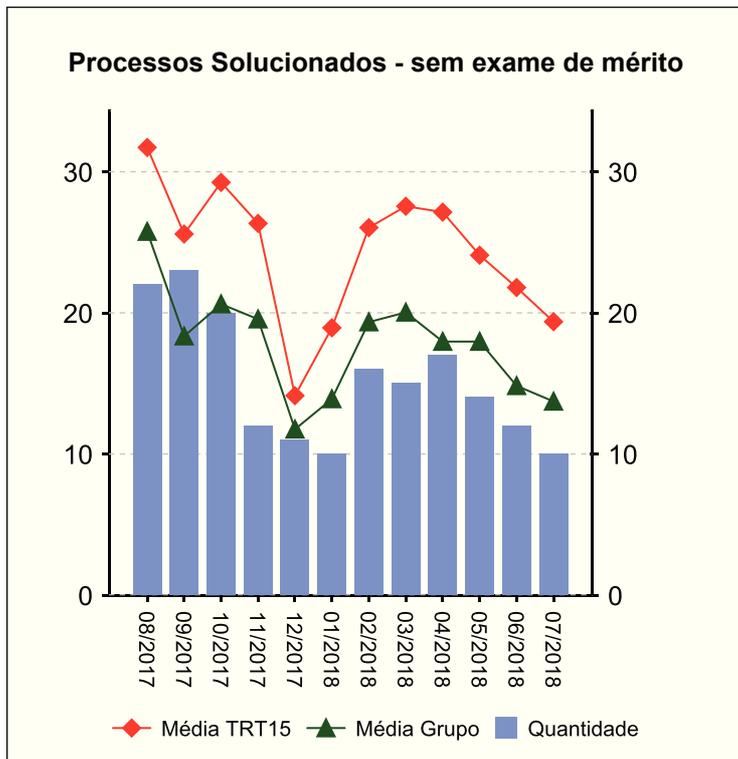
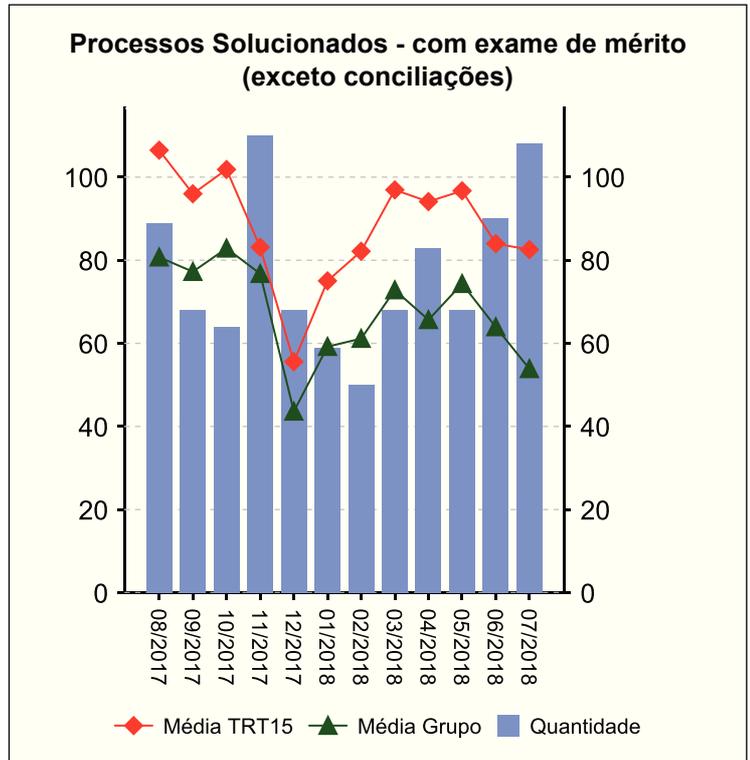
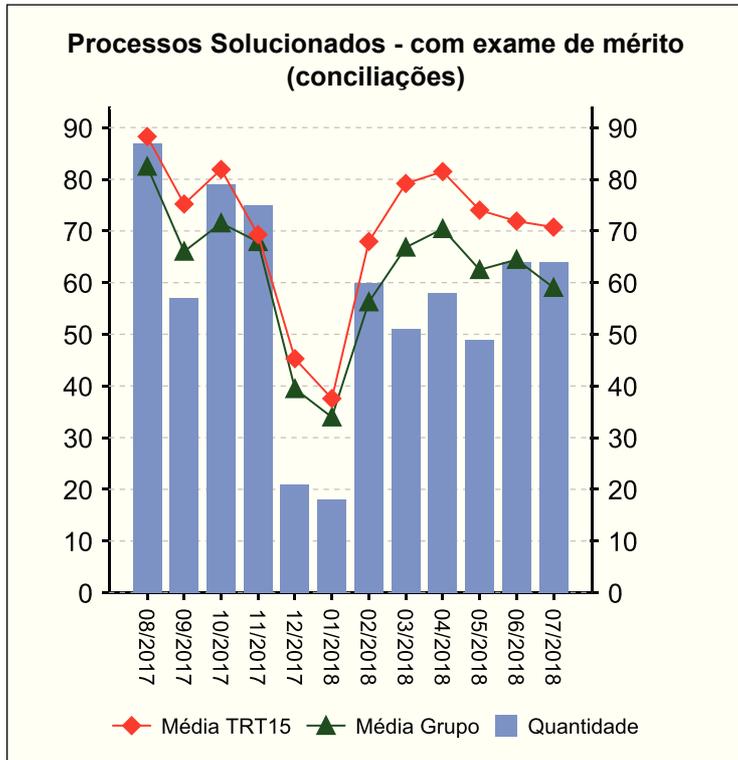
Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	128.950	70,2	45,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	161.282	87,8	56,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	290.232	158,1	101,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	44.625	24,3	15,6
Incidentes Processuais Resolvidos	107.798	58,7	37,7
Dias-Juiz	85.867	46,8	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [08/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[08/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	617	51,4	28,2
Sessões de audiência realizadas - instrução	545	45,4	24,9
Sessões de audiência realizadas - una	928	77,3	42,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	107	8,9	4,9
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	674	56,2	30,8
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.473	122,8	67,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	781	65,1	35,7
Dias-Juiz	656	54,7	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	14.412	41,4	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.867	46,8	---

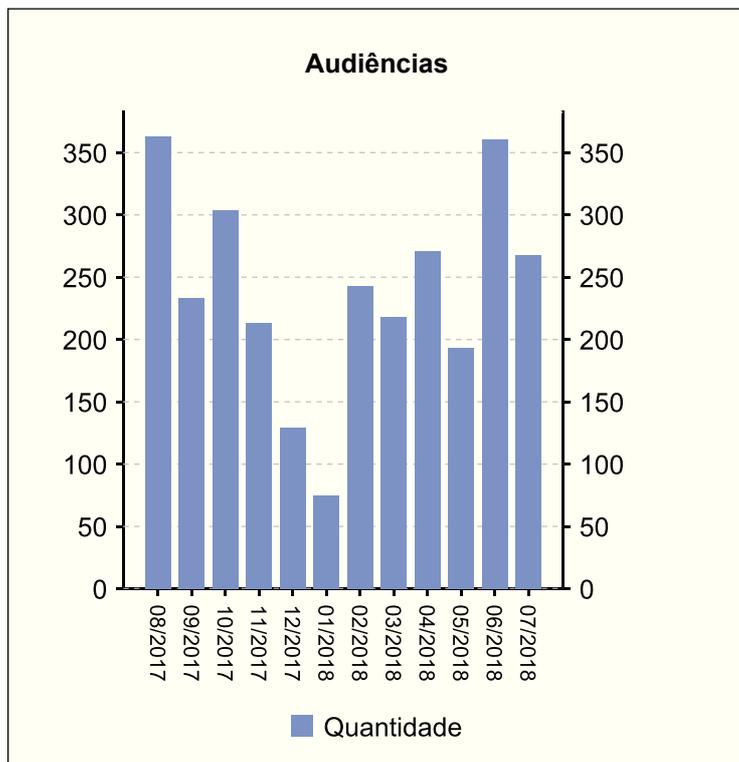


10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

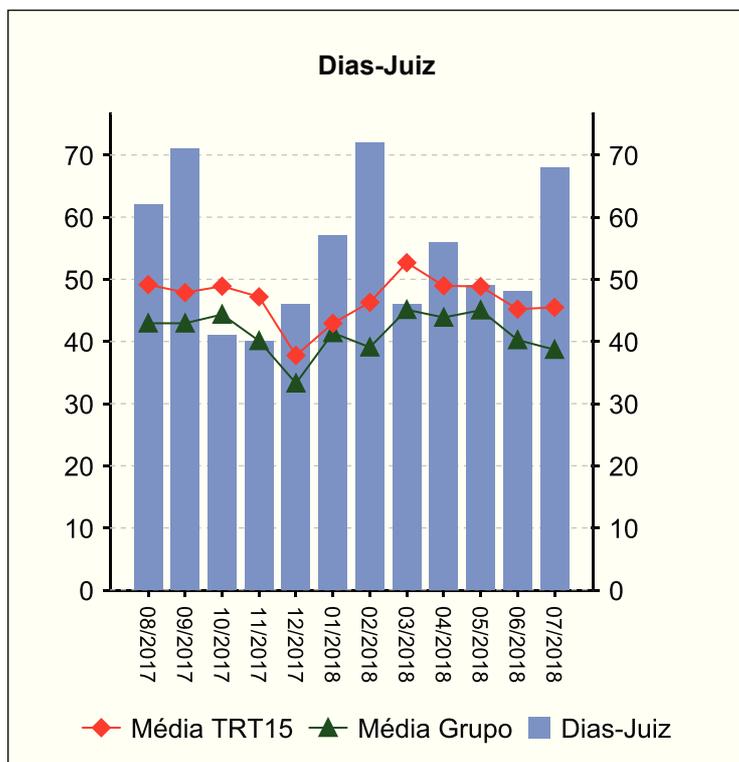
[08/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
08/2017	11	69	120	56	107	363
09/2017	5	60	62	50	56	233
10/2017	12	73	82	52	85	304
11/2017	5	25	62	38	83	213
12/2017	1	28	42	21	37	129
01/2018	0	1	0	30	44	75
02/2018	6	31	51	51	104	243
03/2018	7	22	50	52	87	218
04/2018	34	83	25	52	77	271
05/2018	2	57	19	36	79	193
06/2018	9	134	64	48	106	361
07/2018	15	91	40	59	63	268
Total	107	674	617	545	928	2871



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
08/2017	62
09/2017	71
10/2017	41
11/2017	40
12/2017	46
01/2018	57
02/2018	72
03/2018	46
04/2018	56
05/2018	49
06/2018	48
07/2018	68
Média Mensal	54,7



PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	596	49,7	26,3
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	907	75,6	40,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.503	125,3	66,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	361	30,1	15,9
Incidentes Processuais Resolvidos	561	46,8	24,8
Dias-Juiz	679	56,6	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	22.031	63,3	44,8
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	23.095	66,4	46,9
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	45.126	129,7	91,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	7.073	20,3	14,4
Incidentes Processuais Resolvidos	16.104	46,3	32,7
Dias-Juiz	14.762	42,4	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129.633	70,6	45,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	151.779	82,7	52,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	281.412	153,3	98,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.707	27,1	17,3
Incidentes Processuais Resolvidos	109.353	59,6	38,1
Dias-Juiz	86.165	46,9	---

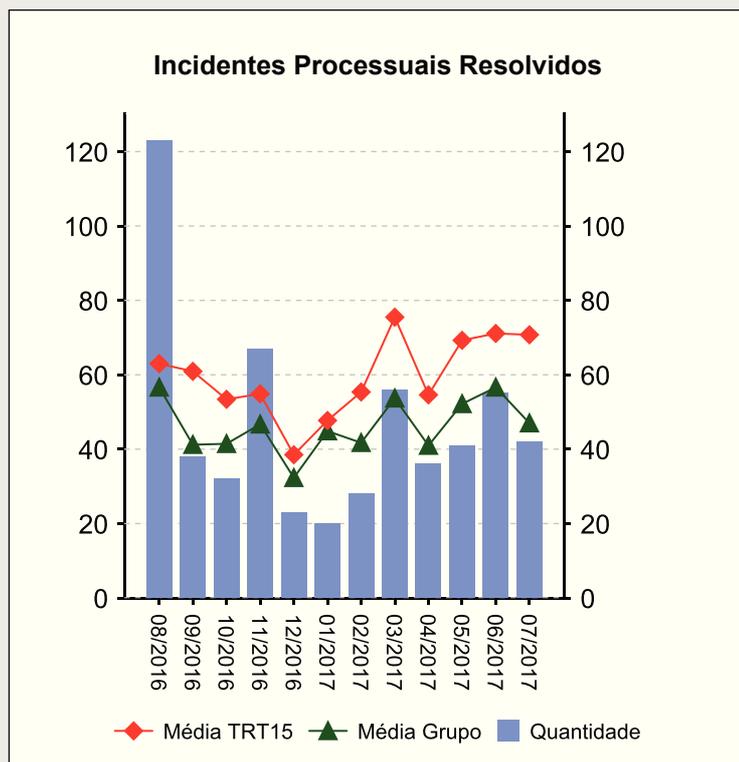
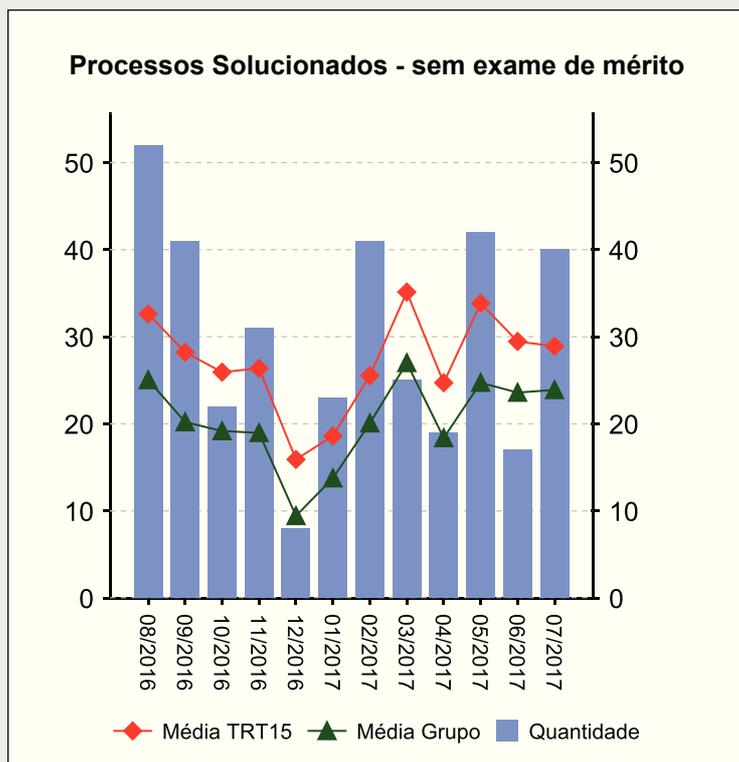
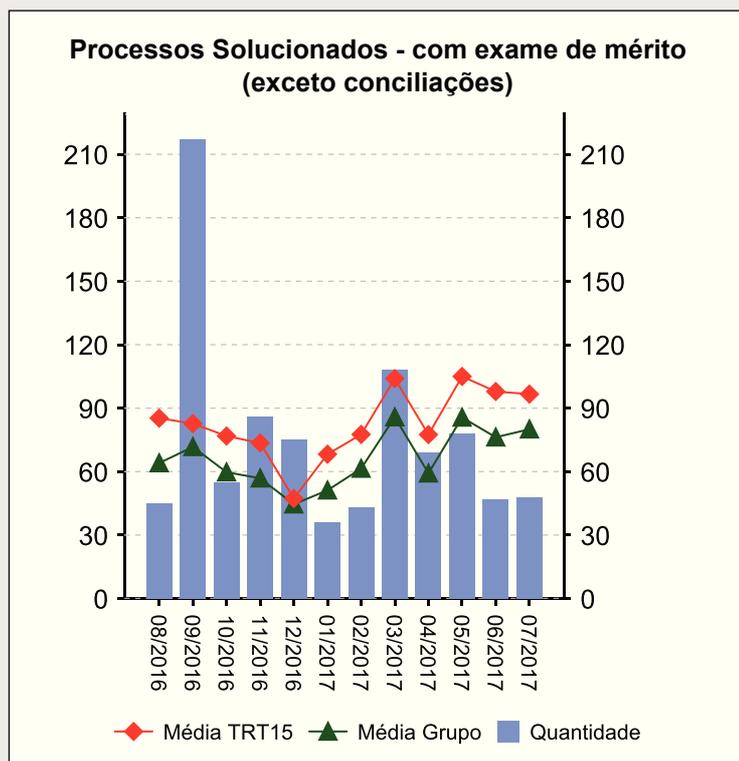
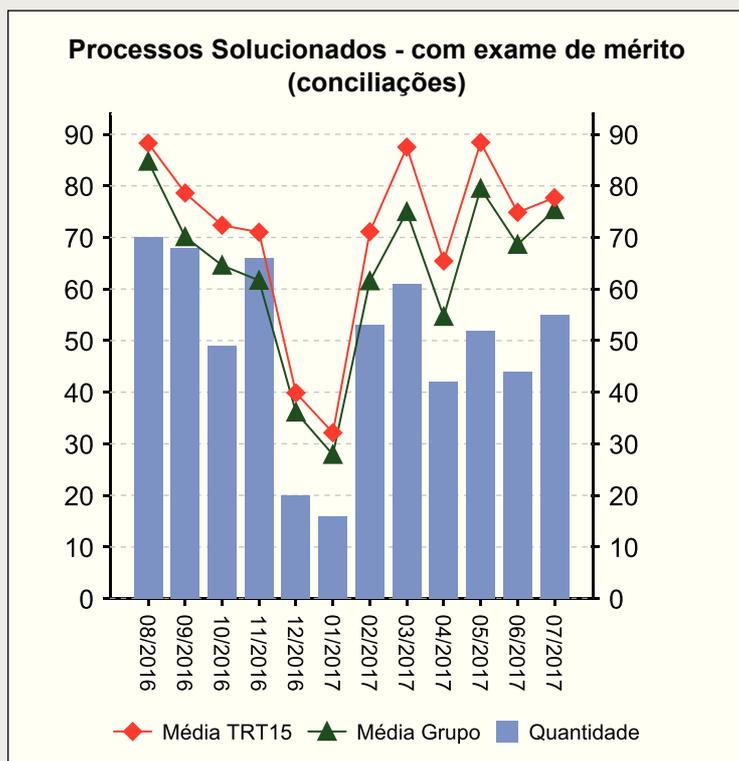
*Aferição de Resultado Individual Aproximado

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	713	59,4	31,5
Sessões de audiência realizadas - instrução	339	28,3	15,0
Sessões de audiência realizadas - una	1.163	96,9	51,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	89	7,4	3,9
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	369	30,8	16,3
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.502	125,2	66,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	458	38,2	20,2
Dias-Juiz	679	56,6	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	14.762	42,4	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	86.165	46,9	---



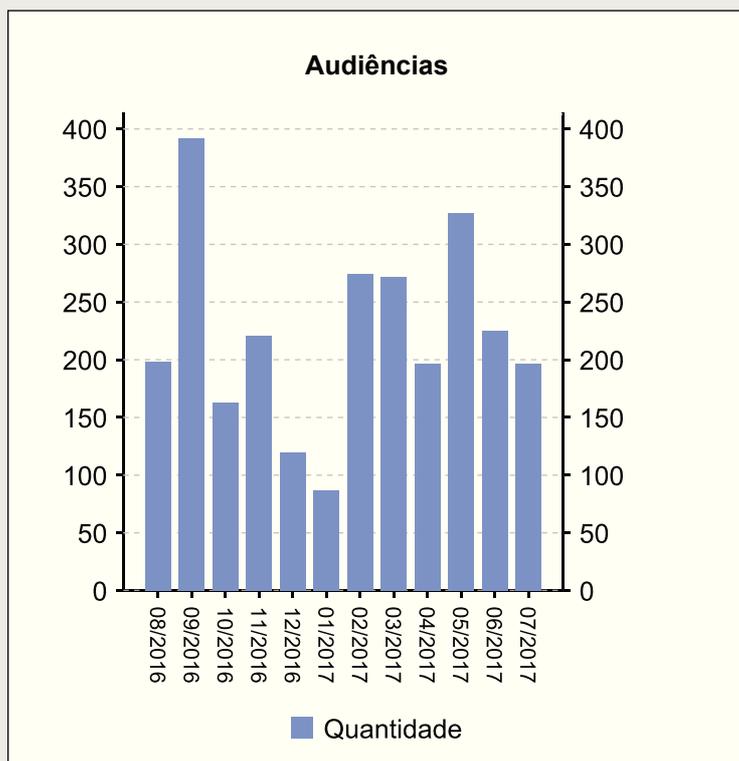
PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

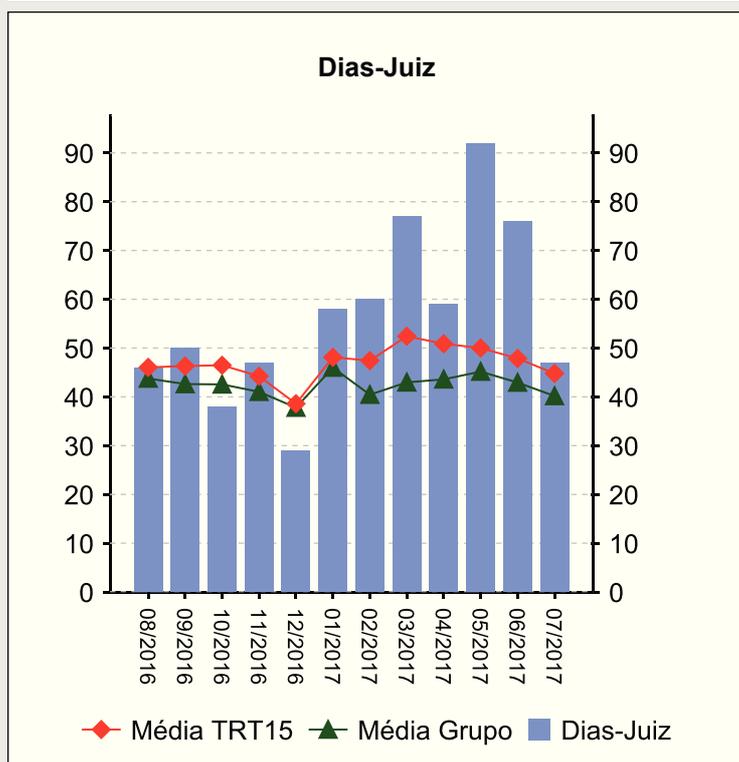
[08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
08/2016	15	19	50	35	79	198
09/2016	6	27	45	50	264	392
10/2016	9	9	54	28	63	163
11/2016	14	15	61	33	98	221
12/2016	2	3	30	13	72	120
01/2017	2	21	25	11	28	87
02/2017	6	76	47	34	111	274
03/2017	10	50	76	37	99	272
04/2017	10	27	80	18	62	197
05/2017	8	69	101	38	111	327
06/2017	2	28	90	19	86	225
07/2017	5	25	54	23	90	197
Total	89	369	713	339	1163	2673



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
08/2016	46
09/2016	50
10/2016	38
11/2016	47
12/2016	29
01/2017	58
02/2017	60
03/2017	77
04/2017	59
05/2017	92
06/2017	76
07/2017	47
Média Mensal	56,6



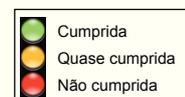
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

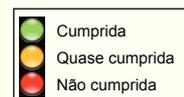
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
1683	1765	1515	0	140	147	100 %



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

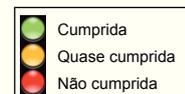
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
1730	1557	1709	0	147	36	24 %	100 %



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
605	546	545	0	50	46	100 %





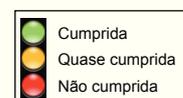
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

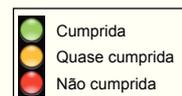
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
1	1	0	0	100 %



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
132	161	127	73 %





12 - ARRECAÇÃO [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 212.524,33	R\$ 114.277,84	R\$ 193,84	R\$ 1.524.455,02



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 07/2018]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2015	3
2016	14
2017	70
2018	254



14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
2.559	9	1	10	2

Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 11 servidores (mais 02 Oficiais de Justiça) está acima dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que também atuam os assistentes de Juiz:

Adriana José de Oliveira – Assistente do Juiz Titular SCYNTHIA MARIA SISTI TRISTÃO.

Mônica Garcia de Oliveira – Assistente do Juiz Substituto Auxiliar Fixo RENATO FERREIRA FRANCO.

Patrícia Maria Santicioli Segurasse – Assistente do Juiz Substituto CHRISTOPHE GOMES DE OLIVEIRA.

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 03/09/2018)

PJe		SAP	
Data de corte:	31/07/2018	Data de corte:	-
Saldo:	73	Saldo:	-
Data do mais antigo:	07/05/2018	Data do mais antigo:	-
Total:			73



15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS:

Como divulgado pelo Tribunal Superior do Trabalho, o Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho a partir de experiências como o Mapeamento Global de Desempenho – MGD, bem como de estudos realizados pela Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TST com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das Varas do Trabalho do país.

Para tanto, apresenta um referencial numérico que sintetiza os mesoindicadores Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho, adotados em consonância com os objetivos judiciais de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito e impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais. Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão (novoegestao.tst.jus.br – na subpasta “Indicadores”), com atualizações divulgadas trimestralmente. Ainda, verificou-se uma evolução na colocação da Unidade dentro do Regional (passou da 36ª para 10ª posição).

Observando os relatórios já disponibilizados (o primeiro, com dados até 12/2017, e o último, até 06/2018) é possível verificar que a Vara do Trabalho de Tanabi obteve melhora nos índices Acervo (de 0,26 para 0,20), Produtividade (de 0,52 para 0,44), Taxa de Congestionamento (de 0,44 para 0,35) e Força de Trabalho (de 0,44 para 0,41), não obstante tenha elevado sua criticidade no indicador Celeridade (de 0,20 para 0,22), o que a levou à melhora do índice Resultado (de 0,37 para 0,32), elevando-a da 36ª para a 10ª posição no Igest.

Esse resultado já demonstra o empenho dos gestores na condução dos processos judiciais e dos processos de trabalho. Além disso, como registrado no item anterior, não há saldo expressivo de processos sem tramitação há mais de 30 dias. Por tais motivos são consignados elogios.

15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

(fonte: informação da Unidade em 03/09/2018)

A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):
Não há.



B) Diligências pendentes de cumprimento/prazo vencido (SAP1G):

Não há.

C) Diligências pendentes de cumprimento/prazo vencido (PJe):

Não há.

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010011-98.2018.5.15.0104, 0011501-92.2017.5.15.0104, 0010695-23.2018.5.15.0104 e 0001711-26.2013.5.15.0104;

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0010296-96.2015.5.15.0104, 0010583-59.2015.5.15.0104 e 0001707-86.2013.5.15.0104;

16.3 – não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, porém a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 13/09/2018, verificou-se a existência de 400 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010805-27.2015.5.15.0104, 0010722-40.2017.5.15.0104 e 0011907-84.2015.5.15.0104);

16.5 – há audiências designadas em quatro dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 674 no período de 08/2017 a 07/2018;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.



Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 54,7 dias-juiz nos últimos doze meses, superior à média do grupo (41,4), mas inferior à média do período correicional anterior (56,6).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 31,2 processos solucionados por meio de conciliações, inferior à média de referido grupo (RARIA 44,7), porém superior à apuração do período correicional anterior (RARIA 26,3). Igualmente, excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 42,3, inferior à média do grupo, de 49,0 (RARIA) e acima do que apurado no período correicional anterior (RARIA de 40,1), resultando em média total de solucionados com exame de mérito, de 73,5 (RARIA) na Unidade, inferiores à média do grupo 93,7 (RARIA), no mesmo período, porém superior ao RARIA de 66,4 apurado no período anterior.

Destaca-se apenas não ter sido cumprida no último ano a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, em relação ao ano base 2016, com 73% de cumprimento) – conforme item 11.

18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 03/09/2018, há audiências agendadas com regularidade até:



TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	18/09/2018	-	15
INICIAIS/ Sum:	11/09/2018	-	8
UNAS/ Ord:	20/09/2018	-	17
UNAS/Sum:	18/09/2018	-	15
INSTRUÇÕES/Ord:	20/09/2018	-	17
INSTRUÇÕES/Sum:	20/09/2018	-	17
CONCILIAÇÃO:	04/09/2018	-	1
MEDIAÇÃO:	04/09/2018	-	1

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Porém, também é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						0
	tarde						0
terça	manhã						0
	tarde						0
quarta	manhã						0
	tarde	08	08	04		9 (*)	20
quinta	manhã						0
	tarde	08	08	04		9 (*)	20
sexta	manhã						0
	tarde						

(*) 4 conciliação + 5 para homologação de cálculos

18.1.2 – JUIZ SUBSTITUTO AUXILIAR

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						0



	tarde	08	08	04		9 (*)	20
terça	manhã						0
	tarde	08	08	04		9 (*)	20
quarta	manhã						0
	tarde						
quinta	manhã						
	tarde						
sexta	manhã						
	tarde						

(*) 4 conciliação + 5 para homologação de cálculos

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que há pauta auxiliar para 12 audiências por dia, quatro vezes por semana, onde são incluídos processos de todas as fases.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média (RARIA) de 67,4 audiências unas e de instrução próximo ao resultado verificado na última correição (RARIA 66,4, item 10.2), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados.

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 156 dias, menor que o de seu grupo (264 dias).

Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 83 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 181 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Em comparação com o verificado na última correição, esse prazo médio diminuiu de 181 para 156 dias, refletindo também a redução do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências – atualmente em 15 dias para as iniciais (antes, 40 dias), 17



para as instruções (antes, 181 dias) e 17 para unas (antes, 160).

Além disso, como indicado no item 4, no período observado o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 160, quantidade menor que a média de seu grupo, demonstrando tendência de diminuição desde a última correição, que registrou 318 processos.

Por esses resultados, o Exmo. Desembargador Corregedor Regional registra elogios pelos esforços para conferir maior celeridade à tramitação dos feitos.

19 – CONSTATAÇÕES:

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com a gestora e seu assistente.

Constata-se que o plano de ação para incremento da pauta foi implementado a partir de agosto do ano passado.

Esclarece a unidade que os doze processos que se encontram no arquivo provisório (outubro/2015, data do mais antigo) são processos cuja execução é frustrada e para os quais se aguarda o decurso de um ano para analisar a eventual expedição de Certidão de Crédito Trabalhista. De qualquer modo, destacando a aplicação da prescrição intercorrente somente no curso da execução, posteriormente, para eventual arquivamento, sempre que for o caso, a Corregedoria orienta pela observância da Recomendação nº 03/GCGJT, de 24/07/2018, que trata de diversos procedimentos em relação à prescrição intercorrente por juízes e desembargadores do trabalho.

Considerando que um terço das demandas da unidade é contra usina e um outro terço é de município, a unidade decidiu realizar a homologação de cálculos em audiência. São realizadas cinco audiências por dia, em quatro vezes na semana, cuja presença é dispensada e as partes têm o conhecimento de que a homologação é realizada nesta data e publicada. Os processos de demais demandas são incluídos em pauta de mediação. Em face de acordo na fase de liquidação, na homologação do cálculo, fica a determinação para que a parte se comunique com o perito e realize o pagamento diretamente na sua conta bancária, com comprovação nos autos.

A unidade tem dois servidores em teletrabalho cuja regularização será efetivada via PROAD em 04/10/2018.



20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – considerando a divisão dos servidores em equipes, prevista no inciso IX do art. 2º da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012 (alterada pela Portaria GP-VPJ-CR nº 01/2018), para melhor gestão da Unidade, recomenda-se que cada servidor pertença exclusivamente a uma única equipe, cujo objetivo é especializar pequenos grupos de servidores em práticas otimizadas de procedimentos, desde que haja condições mínimas de lotação;

20.2 – utilizar, além dos agrupadores, também filtros e avisos para identificar as questões urgentes nos processos;

20.3 – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para pfing.regressivas@agu.gov.br e regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

21.2 – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016), com 73% de cumprimento;

21.3 – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e nos itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em



hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante.

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 04/09/2018 e 06/09/2018, dentre os quais ensejam determinações o abaixo relacionado:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0000050-17.2010.5.15.0104	Processo físico na ocorrência “RMA – remetido ao arquivo” desde 09/12/2014. Verificou-se o cadastro do RPV expedido, mas o depósito correspondente foi registrado como “depósito judicial”. Há outros 22 processos na mesma situação.	Verificar o relatório do e-GESTÃO de RPV – requisitório de pequeno valor – pendente e regularizar o lançamento no SAP1G de valores já pagos (RPV quitados), para a transparência dos dados no e-GESTÃO.

23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Não há visitas ou atendimentos para registro.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – A MM^a Juíza Titular SCYNTHIA MARIA SISTI TRISTÃO está autorizada a residir fora da jurisdição (PA 0083000-03.2008.5.15.0897).

24.2 – O Juiz Substituto Auxiliar Fixo RENATO FERREIRA FRANCO está autorizado a residir fora da sede da circunscrição (PA 0000752-38.2012.5.15.0897) e o Juiz Substituto CHRISTOPHE GOMES DE OLIVEIRA reside na sede da circunscrição.

24.3 – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com os Magistrados sobre eventual atraso na prolação de sentença, bem como sobre as respectivas autorizações para residir fora da sede da circunscrição.

24.4 – Foi informado pela Sra. Diretora de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.



24.5 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação da Diretora, pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 3457/2016.

25 – ENCERRAMENTO:

No dia 24 de setembro de 2018, às 18 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.